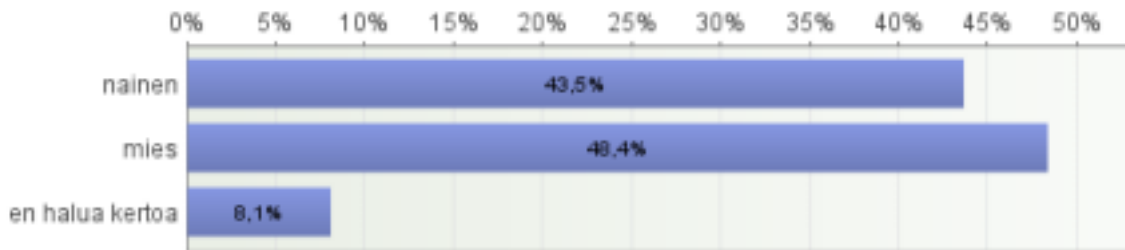


P-klubin laitospalaute 2011

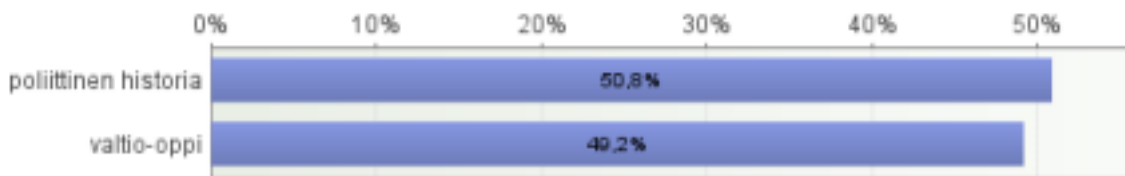
1. Sukupuoli

Vastaajien määrä: 62



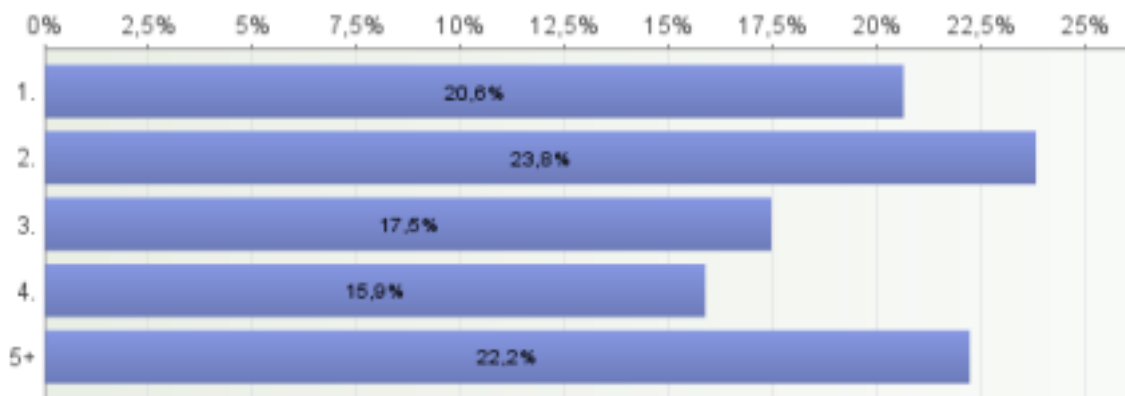
2. Pääaine

Vastaajien määrä: 63



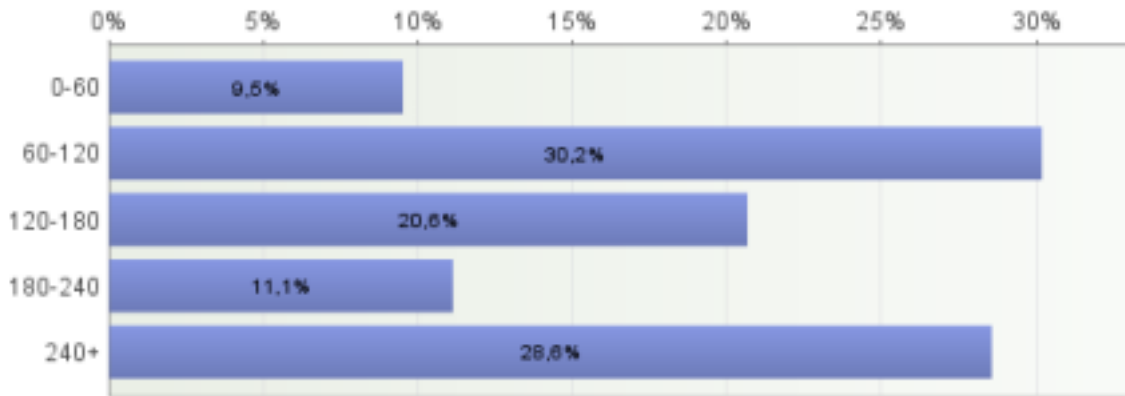
3. Opintovuosi

Vastaajien määrä: 63



4. Opintopistemääräni yliopisto-opinnoissa

Vastaajien määrä: 63



5. Tiedekunnan palvelut ovat opiskelijan kannalta toimivia. (Arvosteluasteikko: 4: "palvelut toimivat erittäin hyvin"3: "palvelut toimivat melko hyvin"2: "palvelut toimivat melko huonosti"1: "palvelut toimivat erittäin huonosti"0: "en osaa sanoa")

Vastaajien määrä: 63

	4	3	2	1	0	Yhteensä	Keskiarvo
henkilökunnan vastaanottoajat	11 17,5%	30 47,6%	7 11,1%	0 0%	15 23,8%	63	2,3
vaihto-opiskeluun liittyvät palvelut	5 7,9%	16 25,4%	8 12,7%	2 3,2%	32 50,8%	63	1,4
neuvonta opintojen loppuvaiheessa	0 0%	11 17,5%	10 15,9%	2 3,2%	40 63,5%	63	0,9
Yhteensä	16 8,5%	57 30,2%	25 13,2%	4 2,1%	87 46%	189	1,5

6. Oppiaineeni palvelut ovat opiskelijan kannalta toimivia. (Arvosteluasteikko: 4: "palvelut toimivat erittäin hyvin"3: "palvelut toimivat melko hyvin"2: "palvelut toimivat melko huonosti"1: "palvelut toimivat erittäin huonosti"0: "en osaa sanoa")

Vastaajien määrä: 61

	4	3	2	1	0	Yhteensä	Keskiarvo
henkilökunnan vastaanottoajat	16 26,2%	34 55,7%	7 11,5%	2 3,3%	2 3,3%	61	3
vaihto-opiskeluun liittyvät palvelut	6 9,8%	14 23%	6 9,8%	2 3,3%	33 54,1%	61	1,3
neuvonta opiskelujen loppuvaiheessa	1 1,6%	12 19,7%	7 11,5%	4 6,6%	37 60,7%	61	1
Yhteensä	23 12,6%	60 32,8%	20 10,9%	8 4,4%	72 39,3%	183	1,7

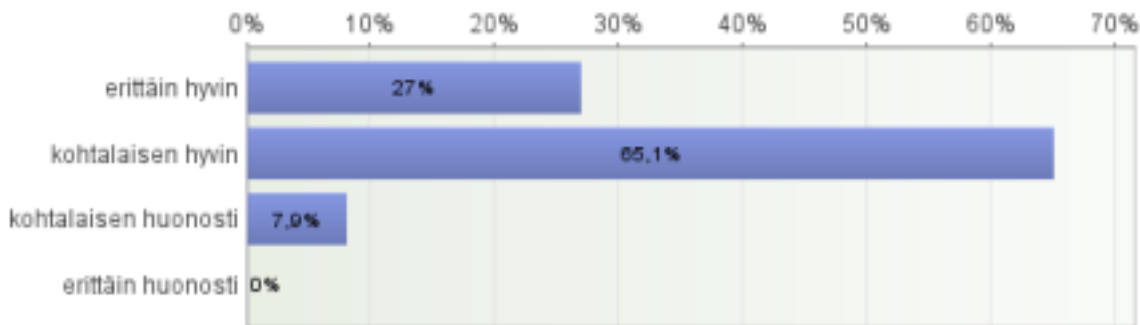
7. Oppiaineen tiedotus toimii hyvin. (Arvosteluasteikko: 4: "tiedotus toimii erittäin hyvin"3: "tiedotus toimii melko hyvin"2: "tiedotus toimii melko huonosti"1: "tiedotus toimii erittäin huonosti"0: "en osaa sanoa")

Vastaajien määrä: 63

	4	3	2	1	0	Yhteensä	Keskiarvo
nettisivujen kautta	19 30,2%	25 39,7%	17 27%	1 1,6%	1 1,6%	63	3
sähköpostitse	24 38,1%	31 49,2%	7 11,1%	1 1,6%	0 0%	63	3,2
ilmoitustaulujen kautta	2 3,2%	18 29%	11 17,7%	3 4,8%	28 45,2%	62	1,4
Yhteensä	45 23,9%	74 39,4%	35 18,6%	5 2,7%	29 15,4%	188	2,5

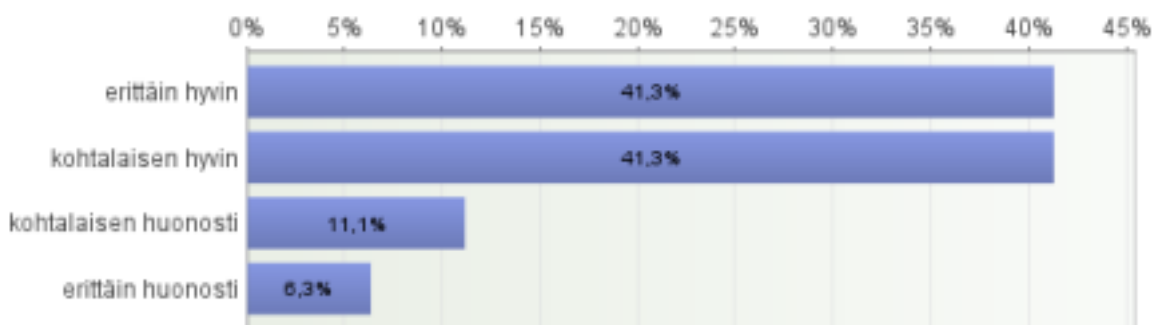
8. Luentokurssien sisällöt vastaavat odotuksiani

Vastaajien määrä: 63



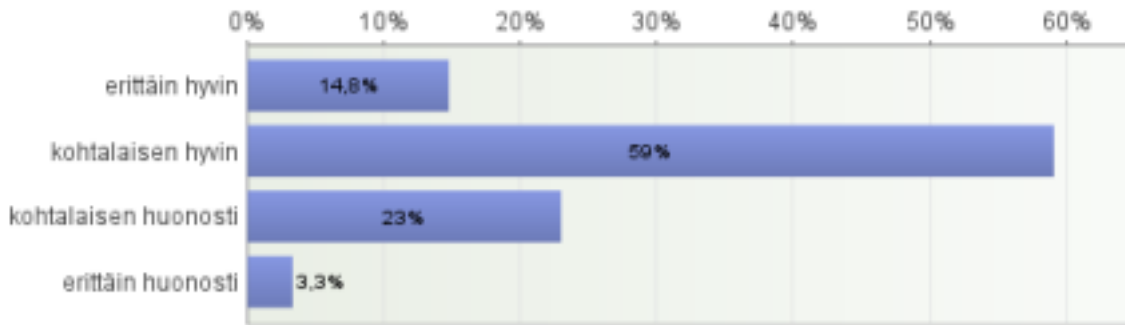
9. Minulla on mahdollisuus antaa palautetta saamastani opetuksesta

Vastaajien määrä: 63



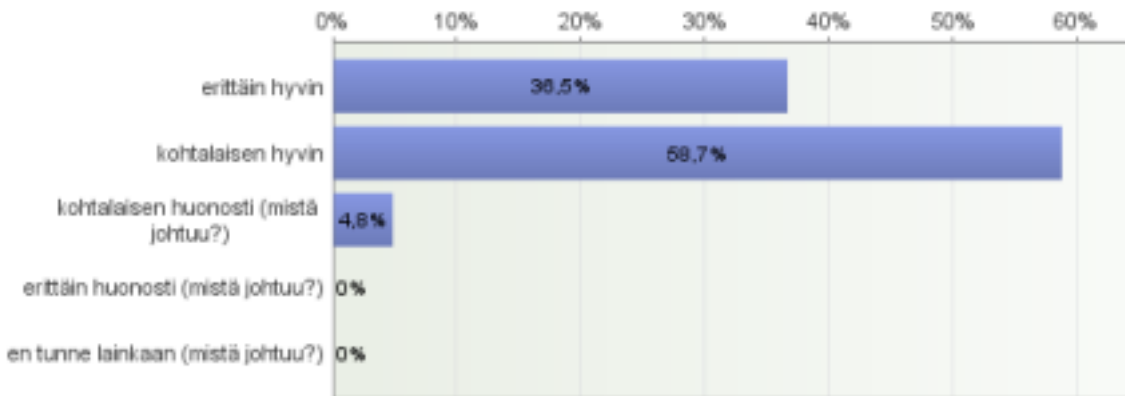
10. Opiskelijat pystyvät P-klubin kautta vaikuttamaan oppiaineen päätösten ja uudistusten tekoon (esim. opetussuunnitelma) sekä toiminnan suunnitteluun

Vastaajien määrä: 61



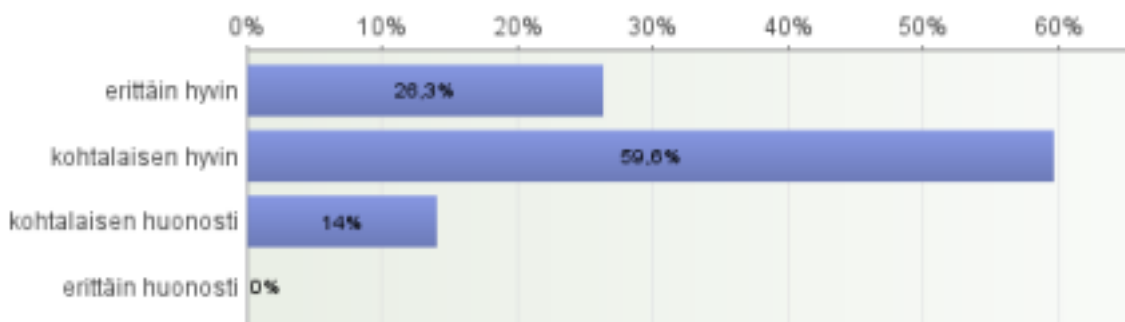
11. Tunnen pääaineeni minua koskevat tutkintovaatimukset

Vastaajien määrä: 63



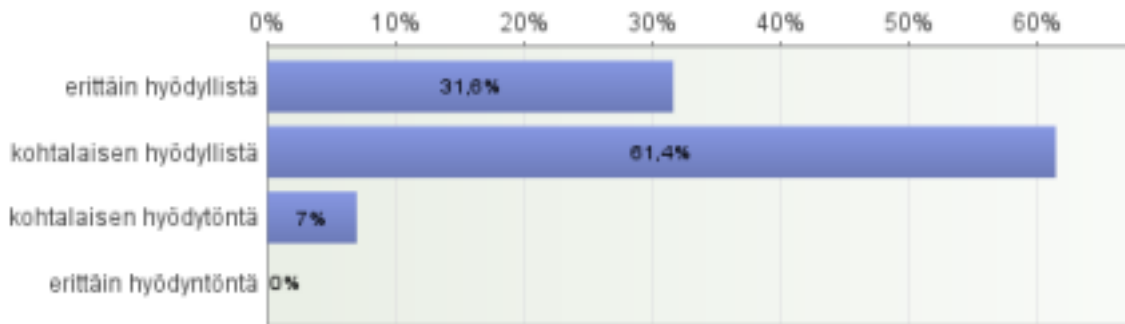
12. Saan palautetta opintasuorituksistani sitä pyytäessäni

Vastaajien määrä: 57



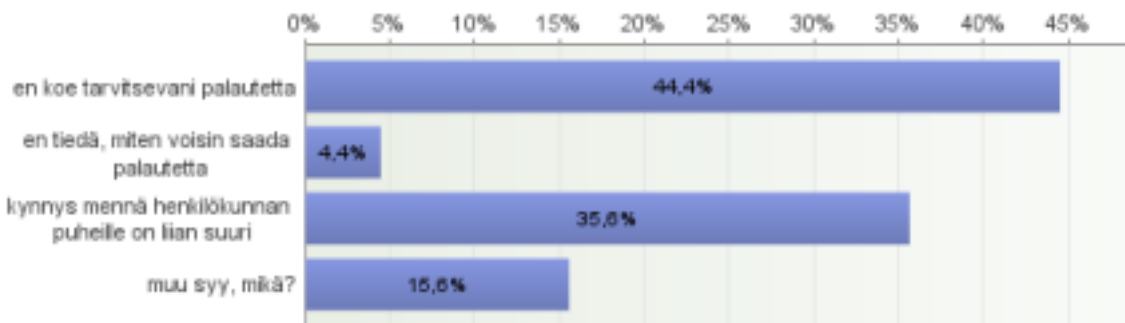
13. Saamani palaute on hyödyllistä myöhempien opintojeni kannalta

Vastaajien määrä: 57



14. En ole pyytänyt palautetta, koska...

Vastaajien määrä: 45

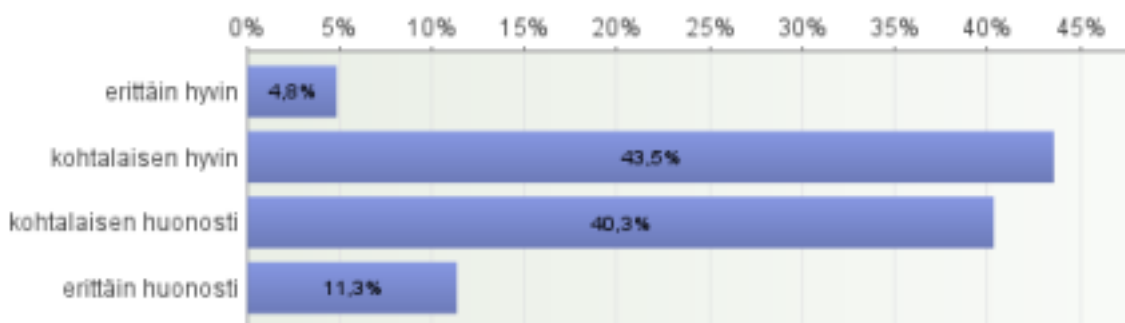


Avoimet vastaukset: muu syy, mikä?

- ∞ Kun palautteen kysyminen tai sen saaminen ei ole automaatio, siihen ei ole rutiinia, joten se useimmiten jää tekemättä
- ∞ tulee haettua vais isommista suorituksista, kuten esseistä

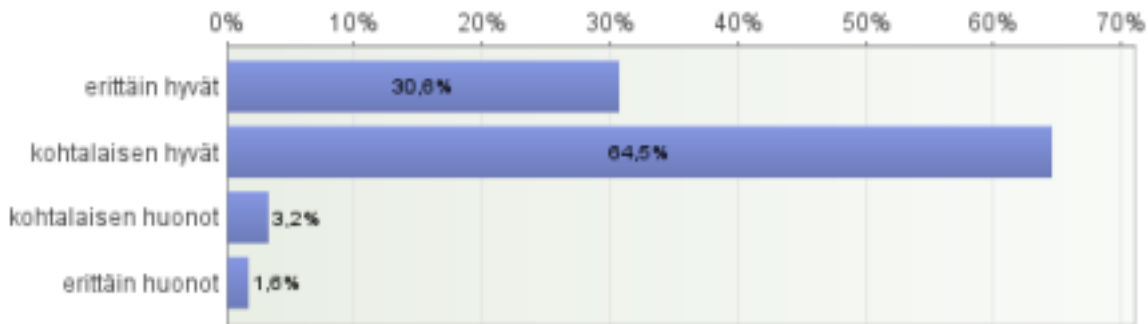
15. Opintojeni etenemisestä pidetään oppiaineessa huolta

Vastaajien määrä: 62



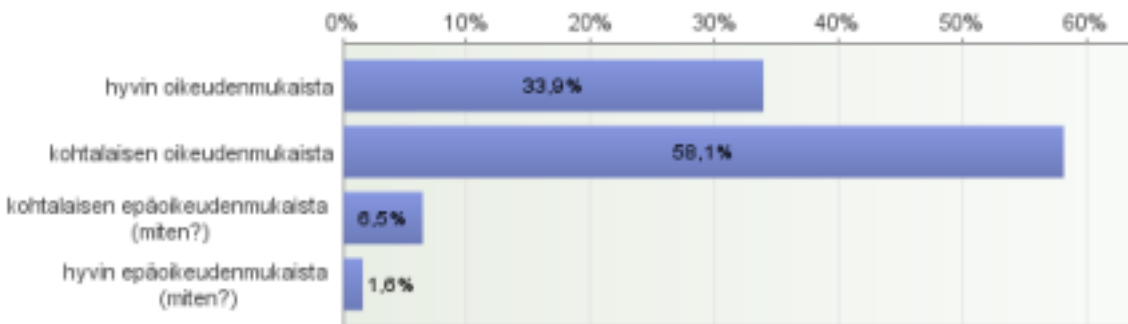
16. Suhteeni oppiaineen henkilökuntaan ovat

Vastaajien määrä: 62



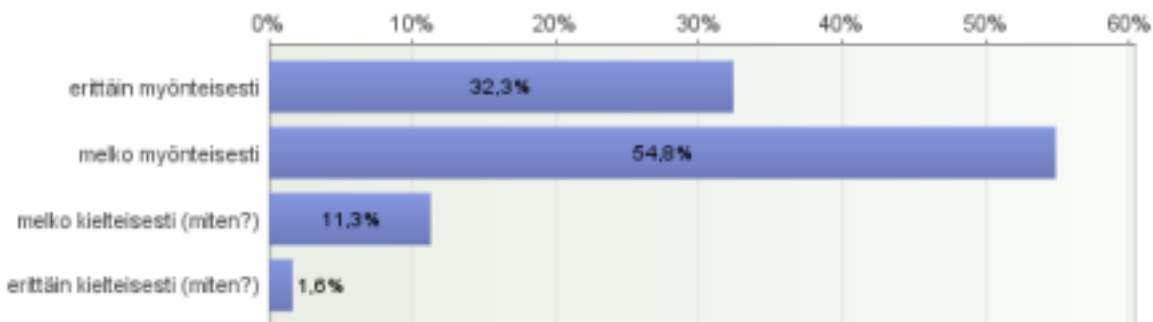
17. Opiskelijoiden kohtelu oppiaineessa on

Vastaajien määrä: 62



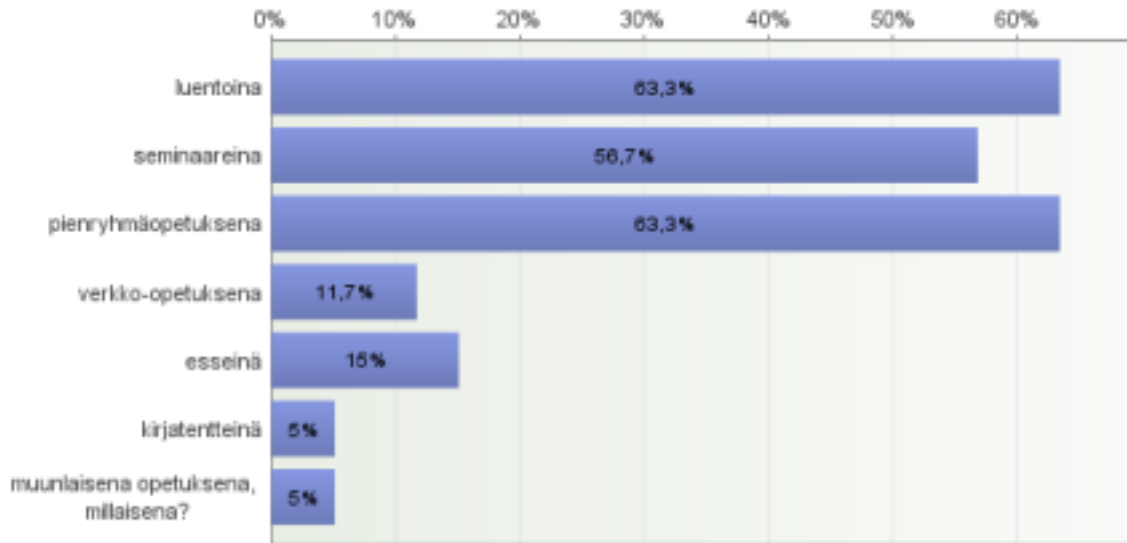
18. Oppiaineen ilmapiiri vaikuttaa opiskeluuni

Vastaajien määrä: 62



19. Toivoisin opetusta enemmän (valitse yksi tai useampi vaihtoehto)

Vastaajien määrä: 60



Avoimet vastaukset: muunlaisena opetuksena, millaisena?

- ∞ eTentteinä
- ∞ monimuoto-opetus, kuten Eduskuntavaalien mediaillmiöt -kurssi

20. Millaista yhteistyötä toivoisit oppiaineiden kesken?

Vastaajien määrä: 24

- ∞ Toivoisin, että politiikan tutkimuksen laitoksella järjestettäisiin kursseja, jotka voisi korvata kumpaan tahansa oppiaineeseen. Aineopinnoissa yhteistyön tekeminen on ollut mielestäni toimivaa ja toivoisin sen jatkuvan edelleen.
- ∞ Yhteistyö pol.historian ja valtio-opin välillä toimii melko hyvin. Enemmän toivoisi poikkitieteellistä tutkimusta ja yhteistyötä muiden tiedekuntien ja laitosten kanssa. Esim. oikis, kauppiis ja valtionhallinto yleisesti.
- ∞ Ylläpitämään ja jatkamaan tämänkeväästä yhteistyötä. Kurssien laajempi korvaavuus tulee olla vahvasti esillä kurssitarjonnassa.
- ∞ Poliittisen historian korvaavista kursseista korvaavuuksia valtio-oppiin kun se kerran toimii toisinkin päin!
- ∞ Mielestäni perusopinnojen yhtenäistämistä voidaan edelleen tutkia, mutten koe, että mitään radikaaleja muutoksia tarvitaan lähivuosina opetuksen osalta. Muutoin toivon, että Poliitiikan tutkimuksen laitoksella on hyvä, yhtenäinen ilmapiiri, koska suuri osa pääaineopiskelijoista lukee jompaa kumpaa pitkänä sivuaineena.
- ∞ Tilanne on parantunut, mutta olisi mukavaa, että korvaavista kursseista olisi mahdollisuus saada korvaus aina sekä valtio-oppiin että poliittiseen historiaan.
- ∞ Poikkitieteellisiä kursseja lisää.
- ∞ Mikäli tiedekuntien välinen yhteistyö on mahdollista, esim. kehitysmaatutkimuksen kanssa olisi mahdollista järjestää erittäin mielenkiintoisia kursseja. Poliittisen historian näkökulman mm. kv-suhteisiin toisi mielenkiintoisen lisän. Ks. kysymys 21.
- ∞ Oppiaineiden välistä kurssien molemminpuolista, jonkinasteista, hyväksiluettavuutta voisi harkita jotta valinnanvapaus lisääntyisi ja tutkintoon voisi rakentaa vapaammin ja monipuolisemmin.
- ∞ Lisää yhteisiä kursseja. Poliittisen historian oppiaineessa LOISTAVIA luennoitsijoita!
- ∞ Yhteiset luentokurssit ovat toimiva ratkaisu. Lisäksi metodologiaopetuksessa saattaisi olla mahdollista tehdä yhteistyötä. Yhteinen tutkimuskurssi, jossa tehtäisiin laajempi tutkimus, esim kyselytutkimus voisi myös toimia, koska tutkimuksen aihe voisi kuitenkin olla oman pääaineen mukainen.
- ∞ Korvaavia luentosarjoja
- ∞ Poikkitieteelliset teemakurssit, joissa käsitellään esim. samaa aihetta monesta eri näkökulmasta. Myös PJ-aiheisiin keskittyvää, eikä vain kv (mikä on toki hyvä sekin). Myös ÅA:n kanssa pitäisi ehdottomasti tehdä enemmän yhteistyötä. Voisi esimerkiksi järjestää päivän kestävä seminaarin kerran vuodessa Poliitiikan tutkimuksen laitoksen ja ÅA:n vastaavien aineiden kanssa. Myös P-klubin järjestämä tutkimusseminaari on erittäin hyvä ja mielenkiintoinen, siihen pitäisi panostaa enemmän ja nimi muuttua paremmin kuvaavaksi.
- ∞ Yhteisistä kursseista, joiden korvaavuuksia voi sopia joustavasti eri oppiaineisiin, on itselleni tullut erinomaisia kokemuksia.
Kurssien ei pitäisi korvata vain tiettyä kirjaa, vaan tänä keväänä nähty malli, jossa korvaavuuksia saa tehtyä laajasti, on ollut hyvä.

- ∞ Diplomaattista historiaa käsittelevä luentosarja olisi mielenkiintoinen, vaikka eri maiden näkökulmista esim. suomi, ruotsi, ranska, venäjä
- ∞ Niistä teemoista, mitkä kiinnostavat kurssin luennoitsijaa. Turha henkilökunnalta on vaatia kurssia teemasta x, ellei sen aihepiiri kiinnosta heitä, koska tällöin kurssista tulee yleensä tylsä. Pitäessään kurssia itselleen tärkeäksi kokemastaan aiheesta luennoitsija ja kurssi on parhaimmillaan.
- ∞ Filosofian alaa lähentelevät kirjat kursseiksi. Näissä syntyisi varmaankin hyvää keskustelua ja sitä voitaisiin luennoilla (tai mikä opetuksen muoto onkaan kyseessä) pyrkiä herättelemään aktiivisesti. Henkilökohtaisesti ympäristöongelmat ja niihin kytkeytyvä globaalitalous kiinnostaisi. Poliitiikan nivoutuminen näihin aloihin. Toki näistä on kursseja muissa aineissa.
- ∞ Sosiaali- ja hyvinvointipolitiikan historia, ajankohtaiset aiheet kuten Eduskuntavaalien mediaailmiöt -kurssi (tarjoavat mahdollisuuden soveltaa oppimaansa käytännössä)